



ԵՐԵՎԱՆԻ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ
ԷՐԵՐՈՒՆԻ ՆՍՏԱՎԱՅԻՐ
(ՀՀ, համայնք Երեւան, Էրեբոնի, ԽՈՐԵՆԱՅՈՒՓ Փ., մասնաշենք 162Ա)



Քաղաքացիական գործ թիվ ԵԴ2/9492/02/24

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

**ՀԱՅՅԱԴԻՍՈՒՄԸ ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ, ԱՊԱՑՈՒՅՑ ՊԱՀԱՆՁԵԼՈՒ,
ԴԱՏԱԿԱՆ ՆԻՍՏ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ԵՎ ԴԱՏԱԿԱՆ ԱԿՏԻ ՀՐԱՊԱՐԱԿՄԱՆ ՕՐ
ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

14 նոյեմբերի 2024թ.

ք. Երևան

*Հայաստանի Հանրապետության Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր
իրավասության քաղաքացիական դատարանը (դատավոր Կ. Արզումանյան) (այսուհետ՝
Դատարան),*

քննելով ըստ հայցի «Պրոդ Ինվեստ» ՍՊԸ-ի ընդդեմ «Ավան հոգեկան առողջության կենտրոն» ՓԲԸ-ի, երրորդ անձ «Եղվարդի Նեկտար» ՍՊԸ-ի՝ թիվ ԱՀԱԿ-ՀԲՄՔՁԲ-25/08 ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 01.11.2024 թվականի նիստի թիվ 3 արձանագրության 3.4 կետով «Պրոդ Ինվեստ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը մերժելու մասին որոշումը և արձանագրության 4.1 կետով «Եղվարդի Նեկտար» ՍՊԸ-ին 1-ին չափաբաժնի մասով պայմանագիր կնքելու առաջարկ ներկայացնելու մասին որոշումն անվավեր ճանաչելու պահանջների մասին,

ՊԱՐԶԵՑ

Հայցվորի ներկայացուցչի կողմից ներկայացված հայցադիմումը 11.11.2024 թվականին մակագրվել է Դատարանին:

(1) Ուսումնասիրելով հայցադիմումը և կից փաստաթղթերը՝ Դատարանը գտնում է, որ հայցադիմումը ներկայացվել է ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքով սահմանված պահանջների պահպանմամբ, և առկա չեն հայցադիմումի ընդունումը մերժելու կամ այն վերադարձնելու հիմքերը:

(2) ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հետ միաժամանակ դատարանը կայացնում է որոշում՝ պատասխանողից տվյալ գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները պահանջելու մասին:

Նույն հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշումը կատարվում է պատասխանողի կողմից որոշումն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում: Սույն մասով նախատեսված ժամկետում պատասխանողի կողմից ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշման պահանջները չկատարվելու դեպքում գործը քննվում է դրանում առկա ապացույցների հիման վրա, իսկ հայցվորի վկայակոչած այն փաստերը, որոնք ենթակա են հաստատման պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող ապացույցներով, համարվում են հաստատված:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայցադիմումի պատասխանը ներկայացվում է հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին որոշումն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.10-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վիճարկվող գործողությունների (անգործության) և որոշումների հիմքում ընկած հանգամանքների, ինչպես նաև տվյալ գործողությունների (անգործության) կատարման և որոշման ընդունման օրենքով, այլ իրավական ակտերով սահմանված կարգը պահպանված լինելու փաստերն ապացուցելու պարտականությունը կրում է պատասխանողը:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ պատասխանողը վիճարկվող գործողությունների (անգործության) և որոշումների իրավաչափությունը հիմնավորող ապացույցներ կարող է ներկայացնել միայն ապացույցները պահանջելու որոշման կատարման ընթացքում, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ հիմնավորում է ապացույցի ներկայացման անհնարինությունը իրենից անկախ պատճառներով:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ Դատարանը գտնում է, որ «Ավան հոգեկան առողջության կենտրոն» ՓԲԸ-ից պետք է պահանջել թիվ ԱՀԱԿ-ՀԲՄՔՁԲ-25/08 ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 01.11.2024 թվականի նիստի թիվ 3 արձանագրության 3.4 կետով «Պրոդ Ինվեստ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը մերժելու մասին և արձանագրության 4.1 կետով «Եղվարդի Նեկտար» ՍՊԸ-ին 1-ին չափաբաժնի մասով պայմանագիր կնքելու առաջարկ ներկայացնելու մասին որոշումների հիմքում ընկած փաստերը հաստատող ապացույցները:

Միևնույն ժամանակ Դատարանը հարկ է համարում պարզաբանել, որ սույն որոշումն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում պատասխանողը կարող է ներկայացնել տվյալ գնման գործընթացի հետ կապված իր տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները միայն ապացույցները պահանջելու որոշման կատարման ընթացքում, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ հիմնավորում է ապացույցի ներկայացման անհնարինությունը՝ իրենից անկախ պատճառներով, ինչպես նաև հայցադիմումի պատասխանը ներկայացվում է հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին որոշումն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:

(3) ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դատարանը սույն գլխով նախատեսված վեճերով գործերը քննում և դրանց վերաբերյալ վճիռները և որոշումները կայացնում է գրավոր ընթացակարգով, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ դատարանը գործին մասնակցող անձի միջնորդությամբ կամ իր նախաձեռնությամբ եկել է եզրահանգման, որ անհրաժեշտ է գործը քննել դատական նիստում:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գործը դատական նիստում քննելու վերաբերյալ միջնորդությունը գործին մասնակցող անձը կարող է ներկայացնել մինչև հայցադիմումի պատասխան ներկայացնելու համար սահմանված ժամկետի լրանալը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ գործը դատական նիստում քննելու հարցը կարող է լուծվել նաև հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին որոշմամբ:

Հիմք ընդունելով վերոգրյալ կարգավորումները՝ Դատարանը գտնում է, որ սույն գործով անհրաժեշտ է նշանակել դատական նիստ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 5-րդ, 199-րդ, 200-րդ, 27.2-րդ գլխի կանոններով՝ Դատարանը

ՈՐՈՇԵՑ

1. Հայցադիմումն ընդունել վարույթ:

2. «Ավան հոգեկան առողջության կենտրոն» ՓԲԸ-ից պահանջել թիվ ԱՀԱԿ-ՀԲՄԶԶԲ-25/08 ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 01.11.2024 թվականի նիստի թիվ 3 արձանագրության 3.4 կետով «Պրոդ Ինվեստ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը մերժելու մասին և արձանագրության 4.1 կետով «Եղվարդի Նեկտար» ՍՊԸ-ին 1-ին չափաբաժնի մասով պայմանագիր կնքելու առաջարկ ներկայացնելու մասին որոշումների հիմքում ընկած փաստերը հաստատող ապացույցները:

3. Դատական նիստ նշանակել 2024 թվականի նոյեմբերի 29-ին՝ ժամը 14:10-ին, ՀՀ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի Էրեբունու նստավայրում (հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան, Սովսես Խորենացու փողոց թիվ 162ա հասցեում):

4. Գործի քննության արդյունքում կայացվող եզրափակիչ դատական ակտը հրապարակել 2024 թվականի դեկտեմբերի 26-ին՝ դատական իշխանության պաշտոնական կայքի միջոցով:

Որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և ենթակա չէ բողոքարկման:

Որոշումն անհապաղ ուղարկվում է «Գնումների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով նախատեսված լիազորված մարմնի պաշտոնական էլեկտրոնային փոստի հասցեին՝ secretariat@minfin.am:

Կասեցնել գնման գործընթացը՝ որոշումը հրապարակվելու օրվանից մինչև վեճի քննության արդյունքներով առաջին ատյանի դատարանի կայացրած եզրափակիչ դատական ակտն ուժի մեջ մտնելու օրը:

Դատավոր՝ Կինա Արզումանյան

Տվյալ ֆայլերին կարող եք ծանոթանալ նաև մուտք գործելով "Էլեկտրոնային դատավարություն" համակարգ՝
cabinet.armlex.am